

polecany 03.01.2013

Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego
Członek Zarządu



WOŚ.I.....2013.CB

Szczecin, 04 stycznia 2014 r.

Dot.: interpelacji Nr 332

Pan Kazimierz Drzazga

Radny

Sejmiku Województwa

Zachodniopomorskiego

Szanowny Panie Przewodniczący

Odpowiadając na złożoną przez Pana interpelację dotyczącą działań podjętych przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie firmy "ECORAMA" Sp. z o. o. z siedzibą w Policach, przy ul. Kamiennej 3, informuję, iż od dnia 19 kwietnia 2011 r. t.j. udzielenia Panu Radnemu pisemnej odpowiedzi na interpelację nr 37/11 działania ww. Spółki są monitorowane przez pracowników Wydziału Ochrony Środowiska pod kątem, zgodnego z istniejącym prawem gospodarowania przez ww. spółkę odpadami. Z informacji pozyskanej od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wynika, że przedmiotowa spółka w latach 2010 - 2012 na podstawie posiadanych decyzji i pozwoleń wydanych przez Starostę Polickiego zebrała na terenie działek nr 2532, 2533/2 oraz 1973/41 obręb Police 6 około 12000 Mg odpadów przeznaczonych wg spółki do odzysku i recyklingu. Z danych przekazanych przez WIOŚ w Szczecinie wynika również fakt, że działka nr 2532 była do dnia 9 sierpnia 2012 roku dzierżawiona przez "ECORAMA" Sp. z o. o. na podstawie umowy dzierżawy od Starosty Polickiego i dzierżawa nie została przedłużona. Odpady magazynowane na działkach o numerach 2533/2 i 1973/41 są składowane wobec tego nielegalnie ponieważ, miejsce magazynowania nie zostało wskazane w żadnej z posiadanych przez spółkę decyzji na gospodarowanie odpadami. Przedsięwzięcie realizowane przez przedmiotową spółkę polegające, na zbieraniu a następnie odzysku odpadów, prowadzone było więc poza wyznaczoną w decyzji Starosty Polickiego z dnia 25 stycznia 2010 roku znak: SR.BS.7623-3/10 granicą działki o numerze ewidencyjnym 2532.

Ponadto, jak wynika z ustaleń zawartych w Protokole Kontroli Nr WIOŚ-SZ 314/2012 odbytej, na wniosek Urzędu Miejskiego w Policach z dnia 16.10.2012 r. znak : OŚ.6232.45.2012. PB w dniu przeprowadzenia oględzin terenu między ulicami Kamienną i Usługową oraz terenu zakładu spółki położonego w Policach przy ul. Kamienna 3 stwierdzono, iż przedmiotowa spółka nie dysponowała wówczas żadną decyzją administracyjną zezwalającą na zbieranie i odzysk odpadów, jak również prawami do terenu działek nr : 2533/2 i 2532 obręb 6 w Policach. W związku z powyższym Burmistrz Polic po przeprowadzeniu stosownego postępowania administracyjnego w dniu 18 marca 2013 roku wydał decyzję na podstawie przepisu art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. 2013 r. nr 0, poz. 21), nakazującą "ECORAMIE" Sp. z o. o. usunięcie zmagazynowanych odpadów w ilości 12.612,3 Mg z terenu działek o ww.

z o. o. usunięcie zmagazynowanych odpadów w ilości 12.612,3 Mg z terenu działek o ww. numerach wskazując przy tym, dzień 30 października 2013 roku jako termin usunięcia odpadów. W dniu 12.11.2013 r. odbyła się kontrola z Urzędu Miasta Police w rezultacie której okazało się, że podmiot odpadów nie usunął oraz dalej prowadził działalność związaną z nielegalnym gospodarowaniem odpadami. Wobec tego Gmina Police wyznaczyła kolejny termin usunięcia magazynowanych odpadów do dnia 11 grudnia 2013 roku Mając na względzie aspekt prawny działań Burmistrza Polic należy nadmienić, iż nie został on w pełni wykorzystany, co zostało opisane w komentarzu prawnym przepisu art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach dotyczącym usuwania odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania i magazynowania.

Jak wynika z powyższego, w tym stanie rzeczy właściwym do rozpatrzenia sprawy zgodnie z art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach jest nadal Burmistrz Polic.

z wyrazami szacunku

[Signature]
CZŁONEK ZARZĄDU
Andrzej Rzepa

Autor komentarza ; Wojciech Radecki, Tytuł Ustawa o odpadach. Komentarz, wyd. III, Stan prawny : 01.06.2013

Art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r. nr 0 poz. 21)

„1. W realizacji postanowień art. 26 biorą udział trzy podmioty:

- 1) posiadacz odpadów, czyli zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 19 u.o. - wytwórca odpadów lub osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej będąca w posiadaniu odpadów; przy czym domniemywa się, że władający powierzchnią ziemi jest posiadaczem odpadów znajdujących się na nieruchomości,
- 2) organ administracji publicznej, tj. wójt, burmistrz lub prezydent miasta albo RDOŚ,
- 3) władający powierzchnią ziemi, jeżeli nie jest nim posiadacz odpadów; przez władającego powierzchnią ziemi należy rozumieć, zgodnie z art. 3 pkt 44 p.o.ś., właściciela nieruchomości, a jeżeli w ewidencji gruntów i budynków prowadzonych na podstawie ustawy - Prawo geodezyjne i kartograficzne (tj. na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków - Dz. U. Nr 38, poz. 454) ujawniono inny podmiot władający gruntem - podmiot ujawniony jako władający.

2. Przewidziany w art. 26 ust. 1 u.o. ciężący na posiadaczu odpadów obowiązek niezwłocznego (tj. bez nieuzasadnionej zwłoki) usunięcia odpadów z miejsca nieprzeznaczonego do ich składowania lub magazynowania jest obowiązkiem ciężącym na nim z mocy samego prawa. Posiadacz jest zobowiązany wykonać go bez wezwania. Jeżeli posiadacz go nie wykonuje, wkracza z urzędu organ administracji publicznej, nakazując posiadaczowi usunięcie odpadów. Organem właściwym do nakazania usunięcia odpadów jest:

1) w zasadzie wójt, burmistrz lub prezydent miasta,

2) RDOŚ w dwóch sytuacjach:

a) jeżeli odpady mają być usunięte z terenu zamkniętego w rozumieniu art. 3 pkt 40 p.o.ś., tj. terenu, a w szczególnych przypadkach obiektu budowlanego lub jego części, dostępnego wyłącznie dla osób uprawnionych oraz wyznaczonego w sposób określony w ustawie z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne; chodzi o tereny o charakterze zastrzeżonym ze względu na obronność i bezpieczeństwo państwa, określone przez właściwych ministrów i kierowników urzędów centralnych,

b) jeżeli odpady mają być usunięte z nieruchomości, którymi włada gmina jako władający powierzchnią ziemi, a niebędącymi w posiadaniu innego podmiotu.

Nakaz usunięcia odpadów jest decyzją administracyjną w rozumieniu kodeksu postępowania administracyjnego, musi więc odpowiadać wymaganiom formalnym wskazanym w art. 107 k.p.a., w tym zawierać uzasadnienie. Decyzja powinna zawierać elementy wskazane w art. 25 ust. 6 (termin, rodzaj odpadów, sposób usunięcia), a ich poprzedzenie określeniem "w

szczegółności" oznacza, że w decyzji można ująć także inne postanowienia (np. wskazanie miejsca, na które odpady należy usunąć).

Adresatem decyzji jest posiadacz odpadów, który może wnieść od niej odwołanie:

- jeżeli decyzja została wydana przez wójta, burmistrza lub prezydenta miasta - do samorządowego kolegium odwoławczego,
- jeżeli decyzja została wydana przez RDOŚ - do GDOŚ, a następnie skargę do sądu administracyjnego.

Powstaje pytanie, czy decyzji nakazującej usunięcie odpadów można nadać rygor natychmiastowej wykonalności. Sama ustawa o odpadach o tym nie wspomina, ale można sięgnąć do art. 108 k.p.a. i nadać decyzji rygor natychmiastowej wykonalności, jeżeli zachodzą przesłanki w tym przepisie wymienione, zwłaszcza jeżeli jest to niezbędne ze względu na ochronę zdrowia lub życia ludzkiego lub też ze względu na inny interes społeczny. Nadanie rygoru natychmiastowej wykonalności nie pozbawia posiadacza odpadów prawa do wniesienia odwołania, ale - stosownie do art. 130 § 3 pkt 1 k.p.a. - wniesienie odwołania nie wstrzymuje wykonania decyzji, której został nadany rygor natychmiastowej wykonalności.

Decyzja nakazująca usunięcie odpadów może być egzekwowana w trybie egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym, przy czym praktycznie wchodzi w rachubę grzywna w celu przymuszenia i wykonanie zastępcze.

3. Decyzji nakazującej usunięcie odpadów nie wydaje się, jeżeli obowiązek usunięcia odpadów jest skutkiem wydania decyzji o cofnięciu decyzji związanej z gospodarką odpadami.

Ustawodawca ma tu na uwadze regulację zamieszczoną w art. 47 ust. 5 u.o., zgodnie z którym cofnięcie decyzji powoduje powstanie obowiązku usunięcia odpadów. Wtedy stosuje się odpowiednio art. 26 ust. 4 i 5, wobec czego nie ma potrzeby wydawania odrębnej decyzji nakazującej usunięcie odpadów.

4. Przepis art. 25 ust. 4 (*Magazynowanie odpadów zostało w art. 25 ust. 3 ujęte jako integralny element wytwarzania odpadów, ich zbierania lub przetwarzania, tj. odzysku lub unieszkodliwiania*) przewiduje taką sytuację, kiedy posiadacz odpadów nie ma tytułu prawnego do nieruchomości, z której jest obowiązany usunąć odpady. Ustawodawca nakłada wtedy na władającego powierzchnią ziemi obowiązek umożliwienia usunięcia odpadów z nieruchomości, przy czym ten obowiązek obejmuje umożliwienie usunięcia:

- albo posiadaczowi odpadów, jeżeli ten obowiązek wykonuje sam bez decyzji lub na podstawie decyzji,
 - albo prowadzącemu wykonanie zastępcze, jeżeli posiadacz odpadów nie wykonuje decyzji nakazującej mu ich usunięcie, a organ egzekwuje jej wykonanie przez wykonanie zastępcze.
- W obu wariantach zgodnie z art. 26 ust. 5 władającemu powierzchnią ziemi przysługuje wynagrodzenie od posiadacza odpadów za udostępnienie nieruchomości."



WOŚ.I.....2014.CB

Szczecin, 23 stycznia 2014 r.

Dot.: uzupełnienia do interpelacji Nr 332

Pan Kazimierz Drzazga

Radny

Sejmiku Województwa

Zachodniopomorskiego

Szanowny Panie Przewodniczący

W uzupełnieniu przekazanej Panu odpowiedzi na interpelację nr 332 dotyczącą działań podjętych przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie firmy "ECORAMA" Sp. z o. o. z siedzibą w Policach przy ul. Kamiennej 3 informuję, iż udzielona Panu Radnemu odpowiedź z dnia 19 kwietnia 2011 roku na interpelację nr 37/11 oparta była o stan prawny wówczas obowiązujący t.j. art. 34 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku (Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 tj. ze zm.) wskazujący wójta, burmistrza lub prezydenta miasta jako organ, który w drodze decyzji nakazuje posiadaczowi odpadów usunięcie odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania, wskazując sposób wykonania tej decyzji : ilość i sposób unieszkodliwienia, odzysku lub recyklingu tych odpadów. Z prawnego punktu widzenia jest to więc decyzja interwencyjna wydawana z urzędu. Wobec powyższego to wójt, burmistrz lub prezydent miasta sprawują **nadzór** nad prawidłowością składowania lub magazynowania odpadów co do miejsca takiego składowania lub magazynowania.

Dnia 9 sierpnia 2012 roku wygasła umowa dzierżawy działek : nr 2532 o pow. 0,641 ha i 2533/2 o pow. 3,304 ha tym samym posiadacz odpadów „ECORAMA „ Sp. z o. o. nie posiadała prawnych możliwości gospodarowania zmagazynowanymi odpadami i powinna odpady usunąć.

Z danych pozyskanych od Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie (zawartych w protokołach z kontroli przeprowadzonej w przedmiotowej spółce w październiku i listopadzie 2010 roku oraz na przestrzeni października i grudnia 2012 roku) wynika fakt, iż od dnia 9 sierpnia 2012 roku działalność spółki w zakresie przetwarzania zgromadzonych odpadów była nielegalna – nie miała odzwierciedlenia w jakichkolwiek decyzjach i pozwoleniach.

W aspekcie wprowadzenia w życie od dnia 23 stycznia 2013 roku nowej ustawy o odpadach (Dz. U. z 2013 r. Nr 0, poz. 21), Burmistrz Polic wydał zgodnie z przepisem art. 26 ust. 2 i ust. 6 dnia 18 marca 2013 roku decyzję znak : OŚ.6232.2.2013.PB, w której orzekł nałożenie na „ECORAMA” Sp. z o. o. z siedzibą przy ul. Kamiennej 3 w Policach **obowiązek** usunięcia do dnia 30 października 2013 roku łącznie 12 612, 282 Mg odpadów znajdujących

się na terenie nieruchomości o numerze ewidencyjnym 2532 oraz 2533/2 obręb Police 6 poprzez przemieszczenie wymienionych w decyzji odpadów do miejsca ich odzysku i magazynowania zlokalizowanego w Szczecinie przy ul. Stołczyńskiej 100. Miejsce to eksploatowane jest obecnie przez przedmiotową spółkę, która posiada stosowne zezwolenia (decyzje Prezydenta Miasta Szczecina z dnia 18.09.2012 r., znak: WGKiOŚ-IX.6233.97.2012.DJa, z dnia 18.09.2012 r., znak: WGKiOŚ-IX.6233.96.2012.DJa oraz z dnia 22.01.2013 r., znak: WGKiOŚ-IX.6233.14.2012.DJa) na zbieranie i transport między innymi odpadów wymienionych w decyzji Burmistrza Polic z dnia 18 marca 2013 r.

„EKORAMA” Sp. z o. o. w wyznaczonym decyzją terminie do dnia 30 października 2013 r. odpadów nie usunęła i Burmistrz Polic, korzystając z przepisów o egzekucji administracyjnej obowiązków o charakterze niepieniężnym, wystąpił z wnioskiem do Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o wymierzenie przedmiotowej spółce na podstawie art. 309 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.) kary pieniężnej w celu przymuszenia przedmiotowej spółki do wykonania działań wymienionych w decyzji z dnia 18 marca 2013 roku wydanej na podstawie przepisu art. 26 ust. 2 i ust. 6 nowej ustawy o odpadach.

Analizując przepis art. 26 właściwym organem do nakazania spółce usunięcia odpadów jest nadal, jak w poprzedniej ustawie, wójt, burmistrz lub prezydent miasta.

Uwzględniając istotę sprawy, polegającą na dalszym gospodarowaniu odpadami przez „ECORAMA Sp. z o. o. bez posiadania zezwolenia w formie ważnej decyzji wydanej przez właściwy organ t.j. Starostę Polickiego, stwierdzić należy, iż od dnia 10 sierpnia 2012 roku magazynowanie odpadów zgromadzonych na terenie działek 2532 i 2533/2 obręb nr 6 Police, bez posiadania ważnej decyzji określającej rodzaj i miejsce magazynowania odpadów, podlega przepisowi art. 293 ust. 2 i ust. 7 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawa ochrony środowiska, wobec czego zaistniała przesłanka wszczęcia z urzędu przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego postępowania w przedmiocie naliczenia dla „ECORAMA” Sp. z o.o. opłaty za korzystanie ze środowiska w aspekcie przepisu art. 293 ust. 2. Poś, przy wykorzystaniu danych wskazanych w decyzji Burmistrza Polic z dnia 18 marca 2013 r. znak: OŚ.6232.2.2013.PB nakazującej spółce „ECORAMA” usunięcie odpadów do 30 października 2013 r.

Z przedstawionej powyżej analizy dotyczącej usuwania odpadów z miejsc nieprzeznaczonych do ich składowania lub magazynowania wynika fakt, że dopiero po wyczerpaniu się działań uprawnionych organów, opisanych w przepisie art. 26 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach, istnieje prawna możliwość skorzystania przez Marszałka Województwa z przepisu art. 293 Prawa ochrony środowiska.

Ponadto informuję Pana Radnego, że stan faktyczny związany z możliwością zastosowania wobec przedmiotowej spółki przepisów art. 293 ust. 2 Poś zaistniał dopiero dnia 13 stycznia 2014 roku tj. w momencie pozyskania przez urząd od Burmistrza Polic niezbędnego materiału dowodowego w przedmiocie sprawy, umożliwiającego wszczęcie z urzędu postępowania administracyjnego w celu naliczenia opłaty podwyższonej.

Z wyrazami szacunku
CZŁONEK ZARZĄDU
Jarosław Rępa / SV/S
Jarosław Rępa